

Busta n°1 – Umschlag Nr. 1



1. (15 PUNTI/PUNKTE)

Nel corso di un controllo stradale si accerta che il conducente di un'auto vettura sta usando un telefono alla guida, lo stesso dopo essere stato fermato esibisce agli agenti delle Polizia Municipale una patente di guida risultata contraffatta, e da accertamenti emerge che lo stesso non risulta aver mai conseguito alcuna patente.

Esponga il/la candidata in modo riassuntivo, cronologico e schematico le procedure da mettere in atto, gli atti da redigere e possibilmente i riferimenti normativi.

Während einer Verkehrspolizeilichen Kontrolle eines PKW-Fahrers der sein Handy während der Fahrt benutzt, stellt man fest, dass dieser den Stadtpolizisten einen gefälschten Führerschein vorgewiesen hat. Nach durchgeführten Ermittlungen geht hervor, dass dieser kein Führerscheininhaber ist bzw. nie einen Führerschein erlangt hat.

Führe der/die Kandidat/in zusammenfassend, in chronologischer und schematischer Reihenfolge alle zu setzenden Maßnahmen, die zu erstellenden Akten und womöglich die anzuwendenden gesetzlichen Bestimmungen an.

2. (7 PUNTI/PUNKTE)

Abuso d'ufficio (C.P. art. 323) e Omissione atti d'ufficio (C.P. art. 328 secondo comma): caratteristiche e differenze. Il candidato formuli un esempio riconducibile alla Polizia Municipale.

Amtsmissbrauch (Strafgesetzbuch Art. 323) und Unterlassung von Amtshandlungen (Strafgesetzbuch Art. 328 Abs. 2): Merkmale und Unterschiede. Nennen Sie ein Beispiel, das sich auf die Stadtpolizei bezieht.

3. (4 PUNTI/PUNKTE)

Illeciti amministrativi, principali differenze tra la procedura prevista dalla L. 689/1981 e quella del codice della strada. Il/la candidato/a menzioni inoltre un esempio concreto di quanto previsto dall'art. 17 (Obbligo del rapporto) dalla L. 689/1981.

Ordnungswidrigkeiten/Verwaltungsübertretungen, die Hauptunterschiede zwischen dem von der Straßenverkehrsordnung und dem vom Gesetz 689/1981 vorgesehenen Verfahren. Nennen Sie auch ein konkretes Beispiel für der im Art. 17 (Berichtspflicht) des Getzes Nr. 689/1981 enthaltene Bestimmung.

4. (4 PUNTI/PUNKTE)

La Legge Provinciale 22 ottobre 1993, n. 17 ed il D.P.R. Nr. 445/2000 regolano la modalità di presentazione delle dichiarazioni sostitutive (autocertificazioni). Quali documenti/certificati non possono essere sostituiti con tali dichiarazioni ai sensi dell'art.5 della LP 17/1993?

Das Landesgesetz vom 22. Oktober 1993, Nr. 17. und die V.P.R. Nr. 445/2000 regeln die Möglichkeit zur Einreichung von Ersatzerklärungen (Eigenbescheinigungen). Welche Unterlagen/Bescheinigungen können laut Art. 5 des LG 17/1993 nicht mit Ersatzerklärungen nachgewiesen werden?

S. Netz D. Blum R. Lier